



دائرة ضمان الجودة والفاعلية المؤسسية والاعتماد

تقييم أنشطة

المؤتمر العربي الدولي الخامس لضمان جودة التعليم

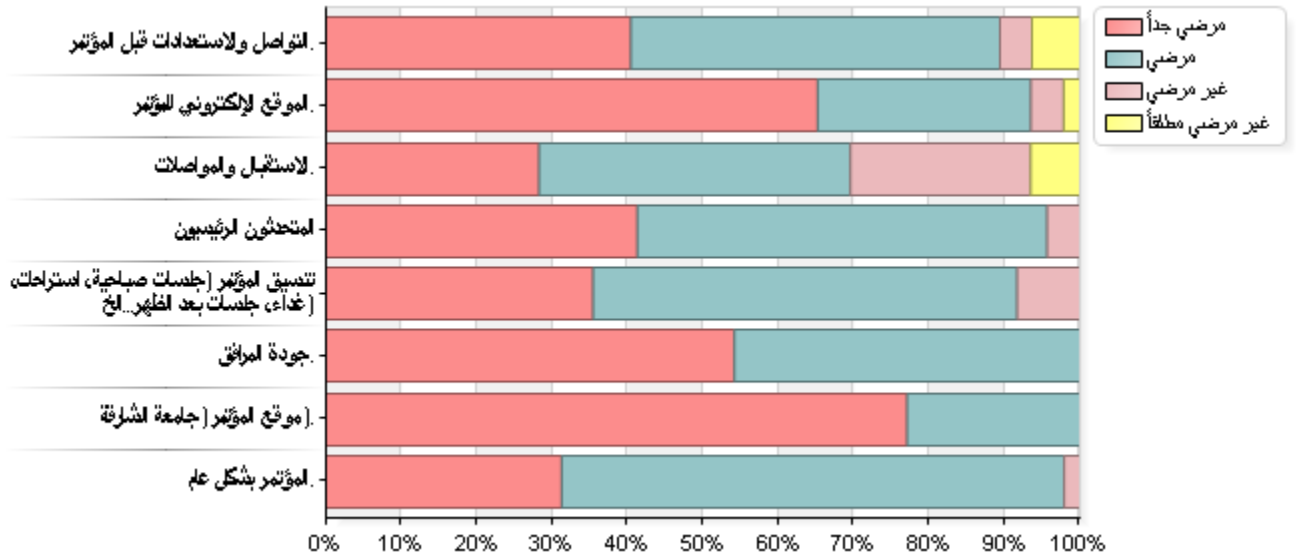
في الفترة من 3-5 مارس 2015

من وجهات نظر المشاركين

استبيان تقييم المؤتمر العربي الدولي الخامس لضمان جودة التعليم العالي

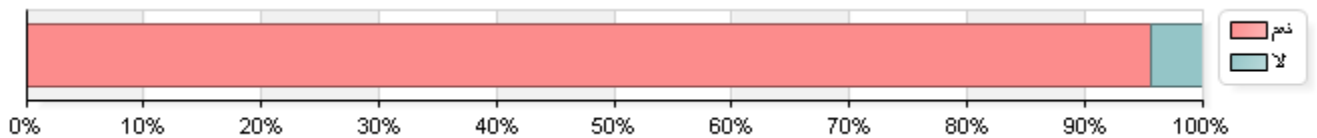
المقيمون	!
أجاب	48
دعي	0

التقييم الإحصائي:



السؤال	مرضى جداً	مرضى	غير مرضي مطلقاً	غير مرضي
التواصل والاستعدادات قبل المؤتمر.	40.43%	48.94%	6.38%	4.26%
الموقع الإلكتروني للمؤتمر.	65.22%	28.26%	2.17%	4.35%
الاستقبال والمواصلات.	28.26%	41.30%	6.52%	23.91%
المتحدثون الرئيسيون	41.30%	54.35%	0.00%	4.35%
تنسيق المؤتمر (جلسات صباحية، استراحات، غداء، جلسات بعد الظهر... الخ)	35.42%	56.25%	0.00%	8.33%
جودة المرافق.	54.17%	45.83%	0.00%	0.00%
موقع المؤتمر (جامعة الشارقة).	77.08%	22.92%	0.00%	0.00%
المؤتمر بشكل عام.	31.25%	66.67%	0.00%	2.08%

بالمجمل، تبعاً لتجربتك الكلية في المؤتمر، هل تنوي حضور المؤتمر في العام المقبل أو نصح الآخرين بحضوره؟



بالمجمل، تبعاً لتجربتك الكلية في المؤتمر، هل تنوي حضور المؤتمر في العام المقبل أو نصح الآخرين بحضوره؟

السؤال	نعم	لا
بالمجمل، تبعاً لتجربتك الكلية في المؤتمر، هل تنوي حضور المؤتمر في العام المقبل أو نصح الآخرين بحضوره؟	95.56%	4.44%

ما أكثر شيء فضلته في المؤتمر هذا العام؟

تعليق

-موقع المؤتمر أكثر من رائع
-تنظيم الأمانة عالي الجودة
-أعضاء هيئة التدريس والإداريين القائمين على التنظيم على درجة عالية من الحرفية والرقى والأخلاق

-الجامعة رائعة
-الاستقبال والإجراءات سلسلة
-الأدلة الإرشادية واضحة ومميزة

التركيز على مؤسسات الجودة بشكل مركز وفعال والتعليم الإلكتروني

مواضيع الأبحاث جيدة

التواصل مع الباحثين في المؤتمر

الجهود المميزة التي يبذلها المنظمون خاصة من جامعة الزرقاء

-التعرف على أكبر عدد من زملاء التخصص واكتساب معلومات عن ما يتم في الجامعات العربية في مجال الجودة في مؤسسات التعليم العالي
-إقامة في مؤتمر في جامعة الشارقة

مكان الإقامة، الشارقة جميلة.

-موقع المؤتمر
-تنوع موضوعاته

النقاشات العلمية للأوراق.

المكان.

تجمع المهتمين والمختصين.

الجلسات العامة

الجلسات

المتحدثين والأبحاث

جلسات المؤتمر من حيث تنظيمها وإدارتها.

التنظيم الجيد للمؤتمر

اختيار الموقع مناسب جداً وإمكانات مميزة.

تنوع الجلسات ووجود جلسات متوازنة.

جلسات العمل المتخصصة جداً

كل ما في المؤتمر جميل ويعجب الحضور

-افتتاح المؤتمر

-التنسيق التام

-الخدمات

-سرعة الرد على أي استفسار

حسن إدارته واستعداده

حفل الافتتاح

التطبيقات الإلكترونية لتقييم جودة التعليم

الجلسات المتوازنة

الموضوع الذي طرح في المؤتمر) جودة التعليم (هو ما أثارني

-مقر المؤتمر) جامعة الشارقة (حيث توجد الإمكانيات العالية الملائمة لاستضافة المؤتمرات.

-التنظيم الدقيق لعقد جلسات المؤتمر .

-الخدمات الساندة المقدمة لضيوف المؤتمر.

التنسيق

-تنوع أوراق العمل

-حسن التنظيم

-الاستقبال

-المرافق

-التعرف على شخصيات عالمية وحكيمة أمثال البروفيسور عدنان نايفة.

-التعرف على خلية النحل الفعالة في جامعة الزرقاء وعلى رأسهم الدكتور محمود الوادي وراثة السعود.

أعجبت جداً بالمحاضرات التي قدمها المتحدثون الرئيسيون من اليوم الأول) د. راتب أبو السعود، د. نورية العوضي، د. محمد أبو العلا (ومحاضرة أ. د. عدنان نايفة

-المتحدثون.

-الأوراق المقدمة) ممتازة (والموضوعات المطروحة شيقة ومفيدة جداً.

مكان المؤتمر.

-الندوات الافتتاحية والمتحدثون فيها.

-الموضوعات التي تم طرحها عن تصنيف الجامعات.

-الموضوعات التي تناولت قياس نواتج التعلم.

التواصل الفعال بين الباحثين.

-المتحدثون الرئيسيون

-تفاعل الطالبات مع أعضاء المؤتمر بشكل رائع وجميل جداً .

تنسيق موضوعات الأبحاث في جلسات متنوعة (رائع)

ماذا تقترح لتحسين الأداء؟

تعليق

مراعات أهمية إصدار مجلد وفي حالة تم ذلك الإعلان عنه في موقع المؤتمر.

الاستعانة بمحكمين أكفاء في تقييم بحوث المؤتمر حتى لا تتأثر سمعة ومصداقية المؤتمر.

فقط عدم تقسيم الجلسات وعند الضرورة تكون جلسة رئيسية وأخرى مساندة.

أخذ بحوث نوعية أكثر دقة لبعض الأبحاث.

-أن تكون التخصصات بالأبحاث مركزة بقاعات معينة حتى يسهل حضورها كلها والاستفادة منها.

-توفير الاستقبال والتوديع

-الالتزام بالباحثين بتحديد حضورهم واستعدادهم لعرض محاضرات قبل وضعها في قائم الأبحاث لكل جلسة

-دعوة عشاء من قبل مؤسسات علمية داخل الدولة لكل يوم من أيام المؤتمر

زيادة الاهتمام بتحكيم البحوث المعروضة وضبط المصطلح والعناية بالمنهجية

تقليل الجلسات وعدم الإكثار من توازيبها حيث لا نستطيع الانفتاح من بعضها

-إرسال التأثيرات في وقت كاف ليتسنى حجز الطيران بصورة متناسبة في التوقيت .

-مراجعة المواد العلمية التي سيتم عرضها (PPT لتكون مختصرة ومتناسبة مع الوقت المحدد والتركيز على النقاط الهامة .

-يرجى التواصل من خلال البريد الإلكتروني لإرسال كافة أنشطة الأمانة العامة للاستفادة منها.

توفير عرض الباوربوينت من قبل المؤتمر يجب أن يكون محفوظ لدى القائمين على المؤتمر تحسباً لأي ظرف.

الاهتمام بجودة البحوث العلمية والتحكيم.

أن يكون التواصل قبل المؤتمر أفضل

التفكير في كل الإجراءات لنجاح المؤتمر والتواصل فيما يخص كل المراحل.

-وضع تنسيق مسبق وإرسال فعاليات المؤتمر

-وضع البحث المناسب في المحور المناسب

أن يكون التسجيل في المؤتمر أكثر تنظيماً لأنه كانت هناك كثير من الإشكاليات في عملية التسجيل بعدم وجود أسماء كثير من الباحثين أو وجود نسخ من بحوثهم.

-اختيار الجهة المنظمة قبل المؤتمر بوقت كاف .

-أن تكون اللجنة العلمية واختيار البحوث المناسبة من ضمن مهام الجهة المنظمة للمؤتمر

أن تدخل التوصيات حيز التنفيذ من خلال خطة تلتزم بها الجامعات العربية.

المؤتمر بشكل عام جيد، يمكن زيادة عدد المتحدثين

أن يستمر العمل بهذا المستوى والجهد

تقديم طلبات الزيارة) تأشيرة الفيزا (قبل وقت مناسب جداً لطبيعة الإجراءات في عالمنا العربي

الاهتمام بالتنظيم وتوافر المعلومات واللوحات الإرشادية خارج القاعة.

من المفترض أن تندرج جميع البحوث في جدول أعمال المؤتمر والتي تم قبولها بغض النظر عن حضور الباحث من عدمه.

اقترح اختيار موضوعات شيقة وأن تكون حديثة حتى تطرح في السنوات القادمة إن شاء الله

-التركيز على استضافة متحدثين من هيئات الاعتماد الدولية في أمريكا وأوروبا لعرض تجارب عالمية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي.

-دعوة متحدثين أجانب لتقديم أوراق عمل.

أخذ اوقات الباحثين في عين الاعتبار

-الحد من الدعاية وشرح بعض أهداف الكليات والجامعات الخاصة في بعض الدول العربية

إعطاء وقت أكبر لأوراق العمل

-اختصار الأوقات المحددة للمتحدثين في المحاضرات العامة واستبدالها بورش عمل وحلقات النقاش.

أن يتم اختيار المحاضرين المبدعاً أو فكرة حيث اكتفى البعض بعملية قراءة فقط مما أضفى جواً من الملل.

اقترح أن يكون الجدول بالنسبة للجلسات محددًا بالفترة الصباحية) قبل الغداء (فقط حيث أن الجلسات التالية لفترة الغداء ثقيلة إلى حد ما، مصحوبة بالشعور العام بالتعب والإرهاق
وقلما نستطيع المشاركة الفعالة مع المتحدثين.

تنظيم توزيع الحقائب وبطاقات التعريف.

تزيد القاعات الخاصة بالجلسات بأجهزة عرض جيدة حيث جاء العرض في بعض الجلسات مثل قاعة) 36 (ضعيف ويحتاج إلى ضبط مع ضرورة وجود فني كمبيوتر متخصص لضبط الأجهزة ومساعدة الباحثين في وضع عروضهم وتوزيع القاعة بمايكروفون .
-ضرورة طباعة لوحات إعلان توضع على مكتب رئيس الجلسة تشير إلى الاسم والتخصص.
-ضرورة تحكيم الأبحاث بشكل جيد لأن بعض الأبحاث التي عرضت كانت أوراق عمل وليس بحث علمي والبعض الآخر جاء ضعيف للغاية ولا يقدم أي جديد .

الارتقاء بمستوى الخدمات الإدارية ولاسيما الاستقبال والتوديع عند القوم والمغادرة

أرى أن الأداء رائع من كافة المسؤولين، أما المقترح للسادة الحضور فالالتزام بالمواعيد المخصصة لكل بند من بنود المؤتمر) مواعيد فطور /مواعيد مغادرة الحافلات /حضور الجلسات/القاء البحوث).

نرجو كتابة أي ملاحظات حول المؤتمر في المستقبل، من حيث المكان أو المواضيع أو المتحدثين أو أي جانب آخر.

تعليق

-الحرص على تنوع المشاركين
-طرح محاور أكثر التصاقاً بالمجتمع العربي

-عدم وجود كتاب للمؤتمر) مجلد للمؤتمر)
-كثير من الأبحاث لا ترقى للمستوى العلمي المطلوب وغالباً لم يكن تحكيم الأبحاث على نفس الدرجة لجميع الأبحاث.
-أوقات المشاركة قليلة وبعض القاعات لم يكن هناك أية مشاركة) لم تسمح المشاركة من قبل مدير الجلسة)

-العديد من البحوث كانت دون المستوى من الناحية العلمية .
-تنسيق المواضيع في الجلسات كان العديد منها خارج الموضوع) موضوع الجلسة)
-استعدادات قاعات الجلسات كانت سيئة

تقسيم الجلسات على عدة مواقع تسبب في إضعافها لقلة الحضور لكل جلسة ولتفريق الموضوعات الجيدة بين أماكن متعددة.

تغيب بعض الباحثين عن أبحاثهم

-عملية الاستقبال لم تكن جيدة حيث تعمل كافة المؤتمرات على توفير استقبال وتوديع لكافة الضيوف
-غياب بعض الباحثين عن تقديم أبحاثهم

بعد الفندق عن مقر المؤتمر، حيناً لو كان السكن في نفس مقر الانعقاد أو أقرب إليه.

ارتفاع تكاليف الإقامة بالفندق الذي تم اختياره حيث أن عدد كبير على يعتمد على مساهمة الجامعة وتكون تكلفة الحضور على نفقته الخاصة.

-المؤتمر عربي ومع ذلك تجد أن المتحدثين يعرضون موضوعاتهم باللغة الإنجليزية من خلال العرض .
-عدم التزام الباحثين بالحضور في أوقاتهم مما يجعل المشارك لا يضبط المحاور التي يريد حضورها مع وجود عدة قاعات تقام فيها المناشط.

هناك بعض الموضوعات المكررة من حيث البحث، والتي تكون اشبهت بحثاً حيناً لو يتم الاستبعاد.

ضرورة انتقاء المحاضرين الرئيسيين بعناية وإعطاء المحاضرة الرئيسية الوقت الكافي.

-تقليل عدد المتحدثين وتخصيص وقت كاف لكل متحدث.

-إتاحة الفرصة للحضور في التعليق والمناقشة فالجميع حضر ليشترك ويستفيد .

-إرسال بطاقات الدعوة مبكراً
-وضع فريق لتوجيه الضيوف لأماكن القاعات والمصليات وأماكن البوفيه
-المحاور لا تناسب أبحاثها التي يداخلها

اقترح أن يكون هناك حلقات نقاشية) panel (فعدد من الأساتذة تتخلل جلسات المؤتمر لإتاحة الفرصة لطرح الأفكار والآراء .

-التركيز على موضوع المؤتمر
-اختيار موضوع علمي للمؤتمر أو محور من محاور الجودة
-اختيار عدد مناسب من البحوث

اختصار المحاور والاختصار على البحوث الجيدة لأن هناك بحوث لا ترتقي إلى مستوى المؤتمر خصوصاً وأن مجال هذا المؤتمر هو الجودة.

متابعة المزيد من التجارب العالمية

أشكر كل من عمل في هذا المؤتمر وبارك الله في الجميع

ضرورة وضع علامات حول موقع الجلسات لعدم وجود إرشادات حول ذلك.

كان من الأفضل أن تكون أكثر من ثلاث جلسات ويخصص لكل جلسة عدد أقل من البحوث ليتسنى للمشاركين المناقشة البناءة لكل بحث.

-عدم التواصل معنا حين سؤالهم عن نالسنك ولم يردوا بالإيميل، نحن من بحثنا عن سكن قريب .
-المواصلات لم توفر لا استقبال ولا ذهاب وعودة للمؤتمر

إعطاء الباحثين اهتمام أكبر حيث أن الباحثين لم يثبت لقبهم العلمي في بطاقة التعريف

الوقت المخصص لأوراق العمل غير كافية.

-إعطاء العلماء فرصة وقت كافي للتحدث.

-المواضيع كانت مواضيع الساعة ومهمة جداً في عالمنا العربي خاصة.

-بالنسبة لعرض powerpoint يفترض أن يتم تجهيزه مسبقاً من قبل اللجنة المنظمة لا من قبل المتحدثين في أوقات الجلسات.
-بالنسبة للتسجيل في اليوم الأول كان سيء، يفترض أنه قد تم الانتهاء من عملية التسجيل في الفندق مسبقاً.

بعض الأسماء كاسمي لم يكونوا ضمن قائمة الأسماء مما أضعاف الكثير من الوقت وكان مخيب للأمل.

-ينقص وجود الفنيين المتخصصين لمساعدة الباحثين في ضبط أجهزة العرض في القاعات.

-قلة العلامات الإرشادية الخارجية في ممرات الجامعة التي تشير إلى اماكن وجود الجلسات) أسهم إرشادية.)
-بعد مكان انعقاد المؤتمر) جامعة الشارقة (عن موقع الفندق.

-لم يكن هناك استقبال أو اتصال أو متابعة للمشاركين عند الحضور مع توافر كافة المعلومات اللازمة للقيام بذلك للدكتور عصام عجمي .
-التنسيق للجلسات العلمية لم يكن مناسباً إذ تم الاعتماد على كل باحث في عرض بحثه على SUB خاص به بدلاً من أن تكون مخزنة أصلاً على أجهزة العرض في القاعات.
-الوقت المخصص للمناقشة غير كاف
-المتحدثون يعرضون البحث ثم قراءته وهذا غير مرضي فمن المفترض أن يلخص بحثه ف نقاط ثم نترك وقت أطول للمناقشة وتبادل الآراء حتى نخرج بتوصيات مهمة في نهاية المؤتمر.